

Лисенко Иван Романович после окончания Петербургского корпуса горных инженеров в 1827 г. начал службу на Златоустовских горных заводах, где проработал много лет. В 1830–1833 гг. руководил цветными партиями на территории Златоустовского округа, напечатал 3 работы в Горном журнале.

О Лизелине, Стуленко и Германе данных нет.

Нам неизвестно, каким образом рукопись Н. Карпова попала на хранение в Отдел истории Геологического музея РАН, можно делать только предположения, так как отдельные работы с характерной пометкой имеются в Государственном архиве г. Златоуста и в Ильменском заповеднике. Но наличие таких рукописных работ имеет большое историческое значение, в них подробнее, чем в Горном журнале, дается описание событий тех далеких от нас лет.

### Примечания

1. Карпов Н. Описание разведочных экспедиций в округе Миасского завода за 1828 год. // Фонды отдела истории Геологического музея РАН им. В.И. Вернадского. С. 1–4.
2. Письмо И. Менге на имя Управляющего департаментом горных дел // Горный журнал. 1826. Т. 2. №6. С. 141–145.
3. Менге И. Геогностические наблюдения над Уралом и преимущественно над Ильменскими горами, находящимися в окрестностях Миасского завода // Горный журнал. 1826. Т. 4. №11. С. 9–20.
4. Менге И. Геогностические наблюдения в окрестностях Миасского завода (продолжение) // Горный журнал. 1827. Т. 4. №2. С. 42–46.
5. Менге Й. Минералогические наблюдения, сделанные И.Н. Менге, действительным членом, во время путешествия по Уральским горам (с немецкой рукописи, читанной в заседании Общества в 1927 г. перевел А.И. Теренберг) // Тр. Мин. Общ., 1830. С. 232–271. То же на немецком языке в 1842 г.
6. Барбот де Марни П. О новом месторождении циркона, танталита и корунда // Горный журнал. 1828. Т. 3. С. 171–172.

О.П. Еланцева

### ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ИСТОРИКИ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА УРАЛЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX — НАЧАЛЕ XX вв.

Начальный этап в изучении истории предпринимательства на Урале пришелся на пореформенную эпоху. Определенный вклад в исследование данной проблемы внесли Н.Н. Алеврас, Т.А. Андреева,

И.А. Гурьев, П.Г. Свечников, В.И. Усанов и др. авторы, которые анализировали дореволюционную уральскую историографию по истории промышленности<sup>1</sup>, а также творчество отдельных уральских историков того времени<sup>2</sup>. Однако следует указать, что, во-первых, указанные авторы гораздо больше внимания уделяли характеристике взглядов дореволюционных историков по проблемам развития промышленности и рабочего класса Урала, оставляя без должного внимания развитие частного предпринимательства. Во-вторых, желание авторов приписать каждого из дореволюционных исследователей пореформенной эпохи к определенному направлению — «дворянскому», «буржуазному», «мелкобуржуазному», «революционному» — мешало им правильно разобраться в сути происходивших в литературе споров по истории предпринимательства на Урале.

По нашему мнению, можно выделить ряд причин, которые повлияли на активизацию внимания дореволюционных исследователей к изучению истории предпринимательства. Во-первых, пореформенная эпоха стала временем бурного развития предпринимательской деятельности в регионе. Во-вторых, по замечанию П.Г. Свечникова и В.И. Усанова, «в пореформенный период, в условиях утверждения капиталистических отношений усиливается интерес к истории Урала. Ее разработкой стали заниматься не только дворянские и буржуазные деятели, но и представители разночинской интеллигенции. Резко увеличивается общее количество работ по различным аспектам истории края. Если за первую половину XIX в. было издано около 100 названий литературы по истории края, то за 1861–1917 гг. появилось свыше 300 публикаций по данной тематике»<sup>3</sup>.

Дореволюционная литература, в которой рассматривается история частного предпринимательства на Урале в пореформенный период, весьма разнообразна. В начале XX в. в России широко отмечалось 200-летие уральской горнозаводской промышленности. Этому вопросу были посвящены юбилейные общероссийские<sup>4</sup> и местные издания<sup>5</sup>, в которых раскрывалось развитие уральской промышленности в XVIII — начале XX вв.

Сведения по истории предпринимательства содержатся в написанных по горячим следам работам С.С. Абаменек-Лазарева, В.Д. Белова, П.П. Боклевского, Л.Е. Воеводина, П.А. Голубева, А. Кеплена, И.П. Котляревского, Д.И. Менделеева, И.Х. Озерова, Р.С. Попова, С.П. Фармаковского, Д.К. Чернова и др.<sup>6</sup>, в которых анализировалось состояние горнозаводского хозяйства Урала в пореформенную эпоху. Особое значение

для изучения истории частного предпринимательства в регионе имеют работы Н. Боголюбского, В.А. Весновского, П.Н. Зверева, А. Кеплена и др. авторов, писавших о вкладе предпринимателей в развитие золото и платинопромышленности<sup>7</sup>, а также других отраслей промышленности в регионе<sup>8</sup>. В.П. Безобразов, И.П. Котляревский, И.С. Сигов и др. авторы дали портрет уральского частного горнопромышленника пореформенной эпохи<sup>9</sup>.

Дореволюционных исследователей интересовала проблема кризиса основной отрасли уральской горнозаводской промышленности — металлургии, и путей выхода из него. Большая часть авторов выступала за быструю отмену дореформенных порядков и за активное внедрение капиталистических отношений, в частности — свободы предпринимательской деятельности.

Ряд авторов уповал на активизацию правительственной политики по поощрению частного предпринимательства. Важнейшее место в этих работах занимали такие вопросы как развитие горного законодательства, организация управления горнозаводским делом, роль правительственных органов в развитии уральской металлургии.

В литературе этого времени можно обнаружить полемику по поводу перспектив развития предпринимательства на Урале в пореформенную эпоху и причин, мешавших этому процессу.

В уральской историографии пореформенного периода имелись противники развития свободного предпринимательства. В работе С.С. Абамелек-Лазарева отвергалась свобода предпринимательства, ибо автор отстаивал монопольные права горнозаводчиков на земельные латифундии, недра и горнозаводское дело. По его словам, «поразительное развитие нашей горной промышленности имело место именно на тех землях, где землевладельцы имели право не допустить разработки недр своих земель»<sup>10</sup>. В.П. Безобразов защищал монопольные права горнозаводчиков на земельные владения и недра.

По мнению большинства уральских авторов, одна из главных причин отставания горнозаводской промышленности Урала заключалась в ограничении свободы предпринимательской деятельности в регионе. Этой свободе мешали сильное влияние дореформенных порядков и значительное присутствие государства в горнозаводской промышленности в виде казенных заводов.

Д.И. Менделеев писал: «Чтобы вдохнулась новая жизнь в крупные уральские частновладельческие предприятия, неизбежно необходимо с особой настойчивостью закончить все остатки помещичь-

его отношения, еще существующего всюду на Урале»<sup>11</sup>. По словам В.П. Безобразова, «кризис есть следствие и разрешение недугов прежнего ненормального развития этой промышленности на основах крепостного права и под казенною опекой»<sup>12</sup>. И.С. Сигов подчеркивал, что развитие уральской горнозаводской промышленности невозможно без того, чтобы «отказаться от покровительственной системы и установить повсеместно свободу горного промысла»<sup>13</sup>.

Н.Х. Озеров прямо ратовал за привлечение на горнозаводской Урал иностранного и отечественного капитала и передачи уральских казенных заводов в руки «новых хозяев»<sup>14</sup>. О привлечении в уральскую промышленность иностранного капитала и «новых» промышленников писал и С.П. Фарамаковский<sup>15</sup>.

Особое внимание дореволюционные авторы уделили анализу облика уральских горнопромышленников. Обрисовав их как ретроградов, В.А. Весновский отметил их нежелание способствовать отмене устаревшего законодательства об уральских заводах, которое препятствовало развитию свободного предпринимательства на Урале<sup>16</sup>. И.С. Сигов писал, что поступление отечественного и иностранного капитала на Урал затруднено тем, что край «весь поделен между многими владельцами». По его словам, только «уничтожение монопольного владения Уралом есть тот необходимый шаг, без которого здоровой промышленности нам никогда не создать»<sup>17</sup>.

Таким образом, в дореволюционной историографии были заложены определенные основы изучения истории частного предпринимательства. Главное внимание авторы пореформенной эпохи уделили анализу причин, мешавших развитию свободного предпринимательства в горнозаводской промышленности Урала.

### Примечания

<sup>1</sup> См.: Гурьев И.А., Усанов В.И. История промышленности и рабочего класса Урала в дореволюционной историографии. Свердловск, 1982; Усанов В.И., Свечников П.Г. Летописцы старого Урала. Челябинск, 1995.

<sup>2</sup> См.: Гурьев И.А., Усанов В.И. История горнозаводской промышленности Урала в трудах В.Д. Белова // Историография и источниковедение. Свердловск, 1976; Усанов В.И. Исторические взгляды Р.С. Попова // VIII Бирюковские чтения. Челябинск, 1988; Он же. История Урала в творчестве И.С. Сигова // Летописцы родного края (Очерки об исследователях Урала). Свердловск, 1990; Алеврас Н.Н., Андреева Т.А. В.А. Весновский – уральский публицист и краевед // Там же; и др.

<sup>3</sup> Усанов В.И., Свечников П.Г. Летописцы старого Урала. С. 55

<sup>4</sup> См.: Голубев П.А. Двухсотлетие русской горной промышленности. Пермь, 1900; Кеплен А. Горная промышленность России. СПб., 1893; и др.

<sup>5</sup> См.: Ерловский М.П. За 200 лет (очерки по истории горнозаводского Урала). Екатеринбург, 1907; Митинский А.Н. Горнозаводской Урал. СПб., 1909; Орловский М.П. За двести лет: Очерки по истории горнозаводского Урала. Екатеринбург, 1907. Ч. 1; и др.

<sup>6</sup> См.: Абамелек-Лазарев С.С. Вопрос о недрах и развитии горной промышленности с 1808 по 1908 гг. СПб., 1910; Белов В.Д. Исторический очерк Уральских горных заводов. СПб., 1896; Он же. Кризис уральских горных заводов. СПб., 1910; Боклевский П.П. Перспективы Уральской горной промышленности. Екатеринбург, 1899; Воеводин Л.Е. Урал и его горнозаводская промышленность в пределах Пермской губернии. Пермь, 1910; Котляревский И.П. Заметки об уральском горном хозяйстве. СПб., 1870; Менделеев Д.И. Уральская железная промышленность // Соч. М.; Л., 1949. Т. 12; Озеров И.Х. Горные заводы Урала. М., 1910; Попов Р.С. Горнозаводской Урал // Отч. зап. 1874. №12; Фармаковский С.П. Горнозаводские дела Урала. СПб., 1909; Чернов Д.К. Взгляд на положение железных заводов на Урале // Зап. русск. техн. общ-ва. 1881. №1; и др.

<sup>7</sup> См.: Боголюбский Н. Краткий обзор состояния золотопромышленности на Урале в 1881 г. Томск, 1893; Весновский В.А. Очерк уральской золотопромышленности // Вестн. золотопромышленности и горного дела. 1898. №7; Краткий очерк развития частной золотопромышленности с начала допущения ее в России по настоящее время // Горный журнал. 1861. №7; Золото и платинопромышленность на Урале // Урал. жизнь. 1915. 21 июля; Золотопромышленность на Урале в 1913 г. // Там же. 1914. 18 февр.; О золотопромышленности Урала // Заур. край. 1913. 14 сент.; и др.

<sup>8</sup> См.: Зверев П.Н. Гранильный промысел на Урале. Екатеринбург, 1887; Кеплен А. Горная и соляная промышленность. СПб., 1883; Кризис Пермской солепромышленности // Зап. Перм. отд-я имп. Русск. техн. общ-ва. 1908. Вып. 5; и др.

<sup>9</sup> См.: Безобразов В.П. Уральское горное хозяйство и вопрос о продаже казенных горных заводов. СПб., 1869; Котляревский И.П. Описание некоторых частных горнозаводских имений, назначенных к продаже за казенные долги // Горный журнал. 1870. №5-8, 10-11; 1871. №8-10, 12; Сигов И.С. Народ и посессионные владения на Урале // Русское богатство. 1899. №3; и др.

<sup>10</sup> Абамелек-Лазарев С.С. Вопрос о недрах и развитии горной промышленности с 1808 по 1908 гг. С. 1

<sup>11</sup> Менделеев Д.И. Уральская железная промышленность. С. 80

<sup>12</sup> См.: Безобразов В.П. Уральское горное хозяйство и вопрос о продаже казенных горных заводов. С. 104

<sup>13</sup> Сигов И.С. Народ и посессионные владения на Урале // Русское богатство. 1899. №3. С. 204

<sup>14</sup> См.: Озеров И.Х. Горные заводы Урала. С. 25

<sup>15</sup> См.: Фармаковский С.П. Горнозаводские дела Урала. С. 14

<sup>16</sup> См.: Весновский В.А. Рабочий вопрос на Урале. Екатеринбург, 1897. С. 23

<sup>17</sup> Сигов И.С. Народ и посессионные владения на Урале. С. 202

А.В. Жук (ИИиА УрО РАН)

### **РАДИОСВЯЗЬ УРАЛА В 1930–2000-е гг.: СОЗДАНИЕ, РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАДИОСТАНЦИИ №2 СВЕРДЛОВСКОГО РАДИОЦЕНТРА**

К началу 1930-х гг. на Урале ощущалась острая нехватка объектов, способных обеспечить радиовещание и прием радиосигналов. Энергично развивающийся промышленный регион требовал более современных и качественных средств коммуникации со столицей и другими городами страны, а равно и труднодоступными в те времена регионами СССР.

В 1934 г. руководством Свердловского областного управления связи было принято решение о строительстве новой приемной радиостанции для обслуживания области и всего уральского региона. В 35 километрах юго-восточнее г. Свердловска вблизи железнодорожной станции «Косулино» и в трех километрах от Сибирского тракта, по соседству с рабочим поселком «Верхнее Дуброво» было выбрано подходящее место.

К 25 ноября 1936 г. строительство было закончено, станция вступила в строй. По тому времени это было вполне современное предприятие связи, оснащенное новой приемной техникой и специальными антеннами. Станция обеспечивала радиосвязь г. Свердловска с различными регионами Советского Союза. Транслировалось центральное радиовещание, передавался материал ТАСС для газеты «Уральский рабочий»<sup>1</sup>.

Оборудование станции состояло из приемников различных типов для приема радиосвязи и радиовещания на длинных и коротких волнах. Антенное поле было оснащено коротковолновыми антеннами «Телефункен» на 45-метровых мачтах, а также антеннами бегущей волны и простейшими антеннами типа ВГД (вибратор горизонтальный диапазонный). Для приема длинных волн была установлена гониометрическая антенна. Все приемники получали электрическое питание от аккумуляторных батарей, батареи заряжались от собственной дизель-генераторной установки.